



Wrocław, 30.03.2020 r.

Nr sprawy: DZP.242.42.2020

Odpowiedzi na zapytania Wykonawców (5)

Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza-Radeckiego we Wrocławiu, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów biurowych i druków zgodnie z art. 38 ust 1, 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) i pkt VII ppkt. 6,7 SIWZ informuje, że wpłynęły zapytania jednocześnie wyjaśniając, co następuje:

**Zapytanie nr 1**

Prosimy o zmianę projektu umowy dotyczącego poniższych zapisów:

Projekt umowy paragraf 11 punkt 2 Kary umowne

Projekt umowy paragraf 7 punkt 6 Regulowanie należności

Prosimy o urealnienie i zrównoważenie kar za nieterminowość w wykonaniu zobowiązań. Bez wątplenia nakładanie na Wykonawcę kary umownej w wysokości 5% wartości niezrealizowanego zamówienia pozostaje w rażącej dysproporcji z karą umowną w wysokości 0,01% zaległej kwoty.

Wielkość zaproponowanej przez Zamawiającego kary umownej z tytułu opóźnienia płatności w żaden sposób nie pokrywa szkody wykonawcy, związanej z brakiem finansów (odsetek kredytu).

Zgodnie z obowiązującym prawem w przypadku transakcji handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny będący podmiotem leczniczym, odsetki za opóźnienie są w wysokości równej sumie stopy referencyjnej Narodowego Banku Polskiego i ośmiu punktów procentowych i wynoszą obecnie 9 proc. w skali roku, co daje 0,03 % za każdy dzień opóźnienia.

Natomiast odsetki umowne, za wartość niezrealizowanego zamówienia, proponujemy ustalić w wysokości 0,3% , co jest karą 10-krotnie wyższą od kary za nieterminowość w płatnościach.

**Odpowiedź**

**Zgodnie z SIWZ**

**Zapytanie nr 2**

Prosimy o wykreślenie z projektu umowy paragraf 3 pkt 5 (*Obowiązki wykonawcy związane z realizacją*), gdyż współlistnienie tego zapisu z zapisami o odsetkach umownych, stanowi podwójną karę dla wykonawcy za, ewentualne, niewłaściwe wykonywanie tych samych zapisów umowy, natomiast dla Zamawiającego jest źródłem bezpodstawnego bogacenia się.

Zapisy punktu 5 w paragrafie 3 są dysproporcjonalne w stosunku do zapisów punktu 7 w paragrafie 7, i w sposób zasadniczy, zaburzają równowagę pomiędzy partnerami handlowymi i podważają zasady współzycia społecznego.

**Odpowiedź**

**Zgodnie z SIWZ**

**Zapytanie nr 3**

Projekt umowy paragraf 10 Zmiana postanowień umowy, odstąpienia od umowy: prosimy o dodanie zapisu:

Czynność ta wymaga obopólnego porozumienia stron.

**Odpowiedź**

**Zgodnie z SIWZ**

**W związku z udzielonymi odpowiedziami na Wykonawcach ciąży obowiązek uwzględnienia odpowiedzi w treści oferty.**

*Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*



Pouczenie:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.)

Z upoważnienia Dyrektora  
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego  
im. Jana Mikulicza – Radeckiego  
we Wrocławiu

**Magda Jellin**  
Kierownik Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

---

*Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną*