



Wrocław, 26.03.2020 r.

Nr sprawy: DZP.242.42.2020

Odpowiedzi na zapytania Wykonawców (1)

Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza-Radeckiego we Wrocławiu, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów biurowych i druków zgodnie z art. 38 ust 1, 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) i pkt VII ppkt. 6,7 SIWZ informuje, że wpłynęły zapytania jednocześnie wyjaśniając, co następuje:

Zapytanie nr 1

Pakiet 17 poz. 2

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie papieru do KTG o wymiarach 152x90x160 z jednoczesnym przeliczeniem wymaganych ilości na 469sztuk.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza

Zapytanie nr 2

Pakiet 24 poz. 2,3 i Pakiet 28 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie wymaganych papierów. Czy w powyższych pozycjach Zamawiający wymaga papierów oryginalnych (tzn, producenta Sony bądź Mitsubishi) czy też dopuszcza zaoferowanie papierów kompatybilnych inny producentów niż producenci aparatów?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza

Zapytanie nr 3

Pakiet 26 poz. 2

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie papieru do aparatu Ascard 612 o długości 25 metrów z jednoczesnym przeliczeniem wymaganych ilości na 92 rolki

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza

Zapytanie nr 4

Projekt umowy - §3 ust. 3

Zwracamy się z prośbą o podanie ilości miejsc dostaw dla poszczególnych pakietów. Czy dla każdego pakietu Zamawiający przewiduje dwa miejsca dostawy. Prosimy też o podanie ilości dostaw w miesiącu

Odpowiedź

Zamawiający nie jest w stanie podać ilości dostaw w miesiącu, miejsca dostaw tak jak w SIWZ

Zapytanie nr 5

Projekt umowy - §11 ust. 1,3

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kar umownej za odstąpienie od umowy do części niezrealizowanej umowy zamiast wartości nominalnej umowy, tj. w § 11 ust. 1 i 3 projektu umowy zamiast zwrotu „ogólnej wartości umowy” wpisanie zwrotu: „wartości brutto niezrealizowanej części umowy”

Wskazanie 20% całkowitej wartości umowy za odstąpienie od części umowy jest nieadekwatne do szkody, którą Szpital może z tego tytułu ponieść. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną



Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 139 ustawy prawo zamówień publicznych w do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się posiłkowo przepisy kodeksu cywilnego. Kluczowy natomiast przepis kodeksu cywilnego dotyczący zasady swobody zawierania umów, art. 3531 k.c., odwołuje się do takich klauzul generalnych jak „właściwość (natura) stosunku prawnego” oraz „zasady współżycia społecznego”. Zamawiający, będąc stroną narzucającą treść umowy, kształtując jej treść, musi mieć na względzie w/w przepis i mieć na uwadze fakt, że treść i cel umowy nie może sprzeciwiać się w/w klauzulom generalnym. Prawo Zamawiającego do kształtowania umowy jest ograniczone również art. 5 kc, zgodnie z którym nie można czynić ze swojego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego, a działanie polegające na czynieniu takiego użytku nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. Bez wątpienia nakładanie na Wykonawcę kary umownej odnoszącej się do wartości całej umowy, a nie tylko jej niezrealizowanej części w przypadku odstąpienia od umowy powoduje bezpodstawne wzbogacenie się Zamawiającego, bowiem jego ewentualna szkoda ogranicza się jedynie do wartości niezrealizowanej na skutek odstąpienia części umowy.

Odpowiedź

Wysokość kar umownych pozostaje bez zmian. SIWZ bez zmian.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na Wykonawcach ciąży obowiązek uwzględnienia odpowiedzi w treści oferty.

Pouczenie:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.)

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego
im. Jana Mikulicza – Radeckiego
we Wrocławiu

Zofia Widomska-Brycka
Z-ca Kierownika ds. Przetargów

Jesteśmy po to, żeby leczyć, kształcić i rozwijać wiedzę medyczną